

PARTIE I

1.a) Soit $x \geq 0$ et $t \in [x, +\infty[$ on a $0 \leq x \leq t$
donc $0 \leq x \varphi(t) \leq t \varphi(t) \quad \text{si } \varphi(t) > 0$

les intégrales $\int_x^{+\infty} \varphi(t) dt$ et $\int_x^{+\infty} t \varphi(t) dt$ convergent par p^{te} des densités et de l'espérance d'une v.a à densité.

Donc en intégrant terme à terme $0 \leq \int_x^{+\infty} x \varphi(t) dt \leq \int_x^{+\infty} t \varphi(t) dt$

• d'une part $\int_x^{+\infty} x \varphi(t) dt = x \int_x^{+\infty} \varphi(t) dt = x(1 - \Phi(x))$

• d'autre part $\forall t \in \mathbb{R} \quad \varphi(t) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-t^2/2} \quad \text{donc } \varphi'(t) = -t \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-t^2/2} = -t \varphi(t)$

Donc $\int_x^{+\infty} t \varphi(t) dt = \int_x^{+\infty} -\varphi'(t) dt$

$$= \lim_{A \rightarrow +\infty} [-\varphi(t)]_x^A$$

$$= \lim_{A \rightarrow +\infty} -\varphi(A) + \varphi(x)$$

$$= \varphi(x) \quad \text{car } \varphi(A) = e^{-A^2/2} \xrightarrow{+\infty} 0$$

On $\left[\forall x \geq 0 \quad 0 \leq x(1 - \Phi(x)) \leq \varphi(x) \right]$

1.b) Soit $x \leq 0$ et $t \in]-\infty, x]$ or a $t \leq x \leq 0$

donc $t \varphi(t) \leq x \varphi(t) \leq 0$

en intégrant terme à terme

$$\int_{-\infty}^x t \varphi(t) dt \leq \int_{-\infty}^x x \varphi(t) dt \leq 0$$

Avec $\int_{-\infty}^x x \varphi(t) dt = x \int_{-\infty}^x \varphi(t) dt = x \Phi(x)$

et $\int_{-\infty}^x t \varphi(t) dt = \int_{-\infty}^x -\varphi'(t) dt$

$$= \lim_{A \rightarrow -\infty} [-\varphi(t)]_A^x$$

$$= \lim_{A \rightarrow -\infty} -\varphi(x) + \varphi(A) = -\varphi(x)$$

On $\left[\forall x \leq 0 \quad -\varphi(x) \leq x \Phi(x) \leq 0 \right]$

1.1) $\int_{-\infty}^n \bar{\Phi}(t) dt$ est impropre en $-\infty$. Posons $I(A) = \int_A^n \bar{\Phi}(t) dt$ avec $A < 0$

on pose $\begin{cases} u(t) = \bar{\Phi}(t) \\ v'(t) = 1 \end{cases}$ donc $\begin{cases} u'(t) = \varphi(t) \\ v(t) = t \end{cases}$

u et v sont de classe C^1 sur $\mathbb{R}$ donc par I.F.P

$$\begin{aligned} I(A) &= \left[t \bar{\Phi}(t) \right]_A^n - \int_A^n t \varphi(t) dt \\ &= n \bar{\Phi}(n) - A \bar{\Phi}(A) + \int_A^n \varphi'(t) dt \\ &= n \bar{\Phi}(n) - A \bar{\Phi}(A) + [\varphi(t)]_A^n \\ &= n \bar{\Phi}(n) - A \bar{\Phi}(A) + \varphi(n) - \varphi(A) \end{aligned}$$

Enfin $\lim_{A \rightarrow -\infty} \varphi(A) = 0$

et selon 1.b) pour $A < 0$ $-\varphi(A) \leq A \bar{\Phi}(A) \leq 0$

donc selon le thme de l'encaclrement $\lim_{A \rightarrow -\infty} A \bar{\Phi}(A) = 0$

On $\lim_{A \rightarrow -\infty} I(A) = n \bar{\Phi}(n) + \varphi(n)$ donc $\int_{-\infty}^n \bar{\Phi}(t) dt$ converge et

$\left[\int_{-\infty}^n \bar{\Phi}(t) dt = n \bar{\Phi}(n) + \varphi(n) \right]$

Posons de même $I(A) = \int_n^A (1 - \bar{\Phi}(t)) dt$ avec $A \geq 0$

Par intégration par parties

$$\begin{aligned} I(A) &= \left[t(1 - \bar{\Phi}(t)) \right]_n^A + \int_n^A \varphi(t) dt \\ &= A(1 - \bar{\Phi}(A)) - n(1 - \bar{\Phi}(n)) - \int_n^A \varphi'(t) dt \\ &= A(1 - \bar{\Phi}(A)) - n(1 - \bar{\Phi}(n)) - [\varphi(t)]_n^A \\ &= A(1 - \bar{\Phi}(A)) - n(1 - \bar{\Phi}(n)) - \varphi(A) + \varphi(n) \end{aligned}$$

$\lim_{A \rightarrow +\infty} \varphi(A) = 0$ et selon 1.a) pour $A > 0$ $0 \leq A(1 - \bar{\Phi}(A)) \leq \varphi(A)$

donc selon le thme de l'encaclrement $\lim_{A \rightarrow +\infty} A(1 - \bar{\Phi}(A)) = 0$

On $\left[\int_n^{+\infty} (1 - \bar{\Phi}(t)) dt \text{ converge et vaut } -n(1 - \bar{\Phi}(n)) + \varphi(n) \right]$

2. a) Par hypothèse $\forall x \in \mathbb{R} \quad |h'(x)| \leq 1$

donc selon l'inégalité des accroissements finis

$$\left[\forall (x, y) \in \mathbb{R}^2 \quad |h(x) - h(y)| \leq |x - y| \right]$$

En posant $x = 0 \quad |h(x) - h(0)| \leq x$

donc $-x \leq h(x) - h(0) \leq x$

puis $-x + h(0) \leq h(x) \leq x + h(0)$

Enfin $-|h(0)| \leq h(0) \leq |h(0)|$ et $x \leq |x|$ et $-x \geq -|x|$

donc $-|x| - |h(0)| \leq h(x) \leq |x| + |h(0)|$

ie $|h(x)| \leq |x| + |h(0)|$

ce $\left[\forall x \in \mathbb{R} \quad |h(x)| \leq |x| + |h(0)| \right]$

2. b) • $\forall t \in \mathbb{R} \quad |h'(t)| \leq 1$

donc $|h'(t)| \Phi(t) \leq \Phi(t) \Rightarrow \Phi(t) \geq 0$

ie $|h'(t) \Phi(t)| \leq \Phi(t)$

• $\int_x^{+\infty} \Phi(t) dt$ cvg selon 1. c)

• les intégrales sont ATP

$\left[\begin{array}{l} \text{ce selon le thm de comparaison } \int_x^{+\infty} |h'(t) \Phi(t)| dt \text{ cvg} \\ \text{donc } \int_x^{+\infty} h'(t) \Phi(t) dt \text{ cvg absolument donc converg.} \end{array} \right]$

Pour $I(A) = \int_A^x h'(t) \Phi(t) dt$ avec $A \leq x$

$= [h(t) \Phi(t)]_A^x - \int_A^x h(t) \varphi(t) dt \quad (\text{Ipp})$

$= h(x) \Phi(x) - h(A) \Phi(A) - \int_A^x h(t) \varphi(t) dt$

• $0 \leq |h(A) \Phi(A)| \leq (|A| + |h(0)|) \Phi(A) \quad (\text{selon 2. a})$
 $\leq |A| \Phi(A) + |h(0)| \Phi(A)$

or $\lim_{A \rightarrow -\infty} \Phi(A) = 0$ (pté des fct de répartition)

et $\lim_{A \rightarrow -\infty} A \Phi(A) = 0$ (comme dans 1. c))

donc selon le thm d'enveloppement $\lim_{A \rightarrow -\infty} h(A) \varphi(A) = 0$

comme $\int_{-\infty}^x h'(t) \Phi(t) dt$ converge on en déduit que $\int_{-\infty}^x h(t) \varphi(t) dt$ converge
 et par passage à la limite $\left[\int_{-\infty}^x h'(t) \Phi(t) dt = h(x) \Phi(x) - \int_{-\infty}^x h(t) \varphi(t) dt \right]$

2.c) selon 2.b) pour $x \in \mathbb{R}$

$$\begin{aligned} & - \int_{-\infty}^x h'(t) \Phi(t) dt + \int_x^{+\infty} h'(t) (1 - \Phi(t)) dt \\ &= -h(x) \Phi(x) + \int_{-\infty}^x h(t) \varphi(t) dt - h(x) (1 - \Phi(x)) + \int_x^{+\infty} h(t) \varphi(t) dt \\ &= -h(x) + \int_{-\infty}^{+\infty} h(t) \varphi(t) dt \quad (\text{chasse}) \\ &= -h(x) + E(h(X)) \quad (\text{théorème de transfert}) \end{aligned}$$

$$\underline{\underline{\left[\forall x \in \mathbb{R} - \int_{-\infty}^x h'(t) \Phi(t) dt + \int_x^{+\infty} h'(t) (1 - \Phi(t)) dt = -h(x) \right]}}$$

3.a) $\forall x \in \mathbb{R} \quad \theta(x) = \frac{\Phi(x)}{\varphi(x)}$ et Φ et φ sont dérivables donc θ est dérivable

$$\begin{aligned} \text{et} \quad \forall x \in \mathbb{R} \quad \theta'(x) &= \frac{\Phi'(x) \varphi(x) - \Phi(x) \varphi'(x)}{\varphi(x)^2} \\ &= \frac{\varphi(x) + \Phi(x) x \varphi(x)}{(\varphi(x))^2} \quad \text{car } \varphi'(x) = -x \varphi(x) \\ &= 1 + x \frac{\Phi(x)}{\varphi(x)} = 1 + x \theta(x) \end{aligned}$$

$$\underline{\underline{\left[\forall x \in \mathbb{R} \quad \theta'(x) = 1 + x \theta(x) \right]}}$$

$x \mapsto x$ et $x \mapsto \theta(x)$ sont dérivables sur $\mathbb{R}$ donc θ est deux fois dérivable sur $\mathbb{R}$

et $\forall x \in \mathbb{R} \quad \theta''(x) = 1 \cdot \theta'(x) + x \theta'(x)$

$$= \theta(x) + x(1 + x \theta(x))$$

$$= x + (1 + x^2) \theta(x)$$

$$\underline{\underline{\left[\forall x \in \mathbb{R} \quad \theta''(x) = x + (1 + x^2) \theta(x) \right]}}$$

$$\forall x \in \mathbb{R} \quad \theta(-x) = \frac{\Phi(-x)}{\varphi(-x)} = \frac{1 - \Phi(x)}{\varphi(x)} \quad \text{par parité de } \varphi \text{ et } \Phi \text{ de } \Phi$$

$$\text{donc } \theta(-x) \Phi(x) = (1 - \Phi(x)) \frac{\Phi(x)}{\varphi(x)} = (1 - \Phi(x)) \theta(x)$$

$$\underline{\underline{\left[\forall x \in \mathbb{R} \quad \theta(-x) \Phi(x) = (1 - \Phi(x)) \theta(x) \right]}}$$

$$3, b) \quad \forall x \in \mathbb{R} \quad f_R(x) = \Theta(-x) \int_{-\infty}^x h'(t) \Phi(t) dt + \Theta(x) \int_x^{+\infty} h'(t) (1 - \Phi(t)) dt$$

• $x \mapsto \int_{-\infty}^x h'(t) \Phi(t) dt$ est C^1 sur $\mathbb{R}$ car $t \mapsto h'(t) \Phi(t)$ est continue sur $\mathbb{R}$ et sa dérivée est $x \mapsto h'(x) \Phi(x)$

$$• \quad \forall x \in \mathbb{R} \quad \int_x^{+\infty} h'(t) (1 - \Phi(t)) dt = - \int_{+\infty}^x h'(t) (1 - \Phi(t)) dt$$

donc $x \mapsto \int_{-\infty}^x h'(t) (1 - \Phi(t)) dt$ est C^1 sur $\mathbb{R}$ (même raison) et sa dérivée est $x \mapsto -h'(x) (1 - \Phi(x))$

Dès lors, par somme et produit de f et g de classe C^1 f_R est de classe C^1 sur $\mathbb{R}$ et

$$\forall x \in \mathbb{R} \quad f_R'(x) = -\Theta'(-x) \int_{-\infty}^x h'(t) \Phi(t) dt + \Theta(-x) h'(x) \Phi(x) \\ + \Theta'(x) \int_x^{+\infty} h'(t) (1 - \Phi(t)) dt + \Theta(x) h'(x) (1 - \Phi(x))$$

$$\text{or } \Theta'(-x) h'(x) \Phi(x) = h'(x) \Theta'(-x) \Phi(x) \\ = h'(x) \Theta(x) (1 - \Phi(x)) \text{ selon 3.a)}$$

$$\text{donc } f_R'(x) = -\Theta'(-x) \int_{-\infty}^x h'(t) \Phi(t) dt + \Theta'(x) \int_x^{+\infty} h'(t) (1 - \Phi(t)) dt$$

$$\text{selon 3.a) } \Theta'(x) = 1 + x \Theta(x)$$

$$\text{donc } \Theta'(-x) = 1 - x \Theta(-x)$$

$$\text{Il vient } f_R'(x) = -(1 - x \Theta(-x)) \int_{-\infty}^x h'(t) \Phi(t) dt + (1 + x \Theta(x)) \int_x^{+\infty} h'(t) (1 - \Phi(t)) dt \\ = - \underbrace{\int_{-\infty}^x h'(t) \Phi(t) dt + \int_x^{+\infty} h'(t) (1 - \Phi(t)) dt}_{= c_R - h(x) \text{ selon 2.c)}} \\ + x \underbrace{\Theta(-x) \int_{-\infty}^x h'(t) \Phi(t) dt + \Theta(x) \int_x^{+\infty} h'(t) (1 - \Phi(t)) dt}_{= x f_R(x)} \\ = c_R - h(x) + x f_R(x)$$

$$\Leftrightarrow \left[\begin{array}{l} f_R \text{ est de classe } C^1 \text{ sur } \mathbb{R} \\ \text{et } \forall x \in \mathbb{R} \quad f_R'(x) = x f_R(x) + c_R - h(x) \end{array} \right]$$

f_R et h sont C^1 sur $\mathbb{R}$ donc par somme et produit f_R' est de classe C^1 sur $\mathbb{R}$. On peut donc affirmer que $[f_R \text{ est de classe } C^2 \text{ sur } \mathbb{R}]$

3.c) Selon le théorème de transfert

$$E(R(X)) = \int_{-\infty}^{+\infty} R(t) f_X(t) dt \quad \text{où } f_X \text{ est une densité de } X$$

$$\text{et } E(R(N)) = c_R$$

$$\text{on sait que } \int_{-\infty}^{+\infty} f_X(t) dt = 1 \quad \text{donc } E(R(N)) = \int_{-\infty}^{+\infty} c_R f_X(t) dt$$

$$\text{Il vient } E(R(X)) - E(R(N)) = \int_{-\infty}^{+\infty} R(t) f_X(t) dt - \int_{-\infty}^{+\infty} c_R f_X(t) dt$$

$$= \int_{-\infty}^{+\infty} f_X(t) (R(t) - c_R) dt \quad \hookrightarrow \text{linéarité}$$

$$= \int_{-\infty}^{+\infty} -f_X(t) (f'_R(t) - t f'_R(t)) dt$$

$$= -E(f'_R(X) - X f'_R(X)) \quad \hookrightarrow \text{théorème de transfert}$$

$$\underline{\underline{= |E(R(X)) - E(R(N))| = |E(f'_R(X) - X f'_R(X))|}}$$

4.a) Pour t réel x , selon (R_1)

$$\Theta(-x) \int_{-\infty}^x \Phi(t) dt + \Theta(x) \int_x^{+\infty} (1 - \Phi(t)) dt$$

$$= \Theta(-x) [x \Phi(x) + \varphi(x)] + \Theta(x) [-x(1 - \Phi(x)) + \varphi(x)]$$

$$= x \Theta(-x) \Phi(x) + \Theta(-x) \varphi(x) - x \Theta(x) (1 - \Phi(x)) + \Theta(x) \varphi(x)$$

$$= \Theta(-x) \varphi(x) + \Theta(x) \varphi(x) \quad \hookrightarrow \text{car } \Theta(-x) \Phi(x) = \Theta(x) (1 - \Phi(x)) \quad (3.a)$$

$$= \frac{\Phi(-x)}{\varphi(-x)} \cdot \varphi(x) + \frac{\Phi(x)}{\varphi(x)} \varphi(x)$$

$$= \Phi(-x) + \Phi(x) \quad \hookrightarrow \text{car } \varphi \text{ est paire}$$

$$= 1 \quad \text{car } \Phi(-x) = 1 - \Phi(x)$$

$$\underline{\underline{= \left[\forall x \in \mathbb{R} \quad \Theta(-x) \int_{-\infty}^x \Phi(t) dt + \Theta(x) \int_x^{+\infty} (1 - \Phi(t)) dt = 1 \right]}}$$

$$4.b) \text{ Soit } x \in \mathbb{R} \quad |f_R(x)| = \left| \Theta(-x) \int_{-\infty}^x R'(t) \Phi(t) dt + \Theta(x) \int_x^{+\infty} R'(t) (1 - \Phi(t)) dt \right|$$

$$\begin{aligned} &\leq |\Theta(-x)| \left| \int_{-\infty}^x R'(t) \Phi(t) dt \right| + |\Theta(x)| \left| \int_x^{+\infty} R'(t) (1 - \Phi(t)) dt \right| \\ \text{inégalité triangulaire} &\hookrightarrow \leq |\Theta(-x)| \int_{-\infty}^x |R'(t) \Phi(t)| dt + |\Theta(x)| \int_x^{+\infty} |R'(t) (1 - \Phi(t))| dt \end{aligned}$$

• Θ est à valeurs positives donc $|\Theta(-x)| = \Theta(-x)$ et $|\Theta(x)| = \Theta(x)$

• $\forall t \in \mathbb{R} \quad |h'(t)| \leq 1$ et Φ et $1-\Phi$ sont à valeurs positives

$$\text{donc } |h'(t)\Phi(t)| = |h'(t)|\Phi(t) \leq \Phi(t)$$

$$\text{et } |h'(t)(1-\Phi(t))| = |h'(t)|(1-\Phi(t)) \leq 1-\Phi(t)$$

En intégrant terme à terme il vient :

$$|f'_\Theta(x)| \leq \Theta(-x) \int_{-\infty}^x \Phi(t) dt + \Theta(x) \int_x^{+\infty} (1-\Phi(t)) dt = 1 \quad (\text{selon 4.a})$$

$$\underline{\text{On}} \quad \left[\forall x \in \mathbb{R} \quad |f'_\Theta(x)| \leq 1 \right]$$

$$5.a) \quad \forall x \in \mathbb{R} \quad \Theta''(x) = x + (1+x^2)\Theta(x)$$

$$\text{donc } \Theta''(-x) = -x + (1+x^2)\Theta(-x)$$

$$\text{On a donc } \Theta''(-x) \int_{-\infty}^x \Phi(t) dt + \Theta''(x) \int_x^{+\infty} (1-\Phi(t)) dt$$

$$= (-x + (1+x^2)\Theta(-x)) (x\Phi(x) + \varphi(x)) + (x + (1+x^2)\Theta(x)) (-x(1-\Phi(x)) + \varphi(x))$$

$$= -x^2\Phi(x) - \cancel{x\varphi(x)} + \cancel{x(1+x^2)\Theta(-x)\Phi(x)} + (1+x^2)\Theta(-x)\varphi(x)$$

$$-x^2(1-\Phi(x)) + \cancel{x\varphi(x)} - \cancel{x(1+x^2)\Theta(x)(1-\Phi(x))} + (1+x^2)\Theta(x)\varphi(x)$$

$$\begin{aligned} \Theta(-x)\Phi(x) \\ = \Theta(x)(1-\Phi(x)) \end{aligned} \rightarrow$$

$$= -\cancel{x^2\Phi(x)} - x^2 + \cancel{x^2\Phi(x)} + (1+x^2)\varphi(x) \underbrace{(\Theta(x) + \Theta(-x))}_{=1} \quad (\text{selon 4.a})$$

$$= -x^2 + 1+x^2 = 1$$

$$\underline{\text{On}} \quad \left[\forall x \in \mathbb{R} \quad \Theta''(-x) \int_{-\infty}^x \Phi(t) dt + \Theta''(x) \int_x^{+\infty} (1-\Phi(t)) dt = 1 \right]$$

5.b) En reprenant le calcul de 3.b)

$$\forall x \in \mathbb{R} \quad f''_\Theta(x) = -\Theta'(-x) \int_{-\infty}^x h'(t)\Phi(t) dt + \Theta'(x) \int_x^{+\infty} h'(t)(1-\Phi(t)) dt$$

$$\text{et la dérivée de } x \mapsto \int_{-\infty}^x h'(t)\Phi(t) dt \text{ est } x \mapsto h'(x)\Phi(x)$$

$$\text{et celle de } x \mapsto \int_x^{+\infty} h'(t)(1-\Phi(t)) dt \text{ est } x \mapsto -h'(x)(1-\Phi(x))$$

$$\text{il vient } f''_\Theta(x) = \Theta'(-x) \int_{-\infty}^x h'(t)\Phi(t) dt - \Theta'(-x)h'(x)\Phi(x) + \Theta'(x) \int_x^{+\infty} h'(t)(1-\Phi(t)) dt - \Theta'(x)h'(x)(1-\Phi(x))$$

$$\text{Enfin } \Theta'(x) = 1+x\Theta(x) \text{ et } \Theta'(-x) = 1-x\Theta(-x)$$

$$\text{donc } -\Theta'(-x)h'(x)\Phi(x) - \Theta'(x)h'(x)(1-\Phi(x))$$

$$= -(1-x\Theta(-x))h'(x)\Phi(x) - (1+x\Theta(x))h'(x)(1-\Phi(x))$$

$$\begin{aligned}
 \text{A lors } -\Theta'(-x)h'(x)\Phi(x) - \Theta'(x)h'(x)(1-\Phi(x)) & \quad \text{car } \Theta(x)\Phi(x) = \Theta(x)(1-\Phi(x)) \\
 = -h'(x)\Phi(x) - h'(x)(1-\Phi(x)) \\
 = -h'(x)
 \end{aligned}$$

$$\underline{\text{Q}} \quad \left[\forall x \in \mathbb{R} \quad g'_x(x) = -h'(x) + \Theta'(-x) \int_{-\infty}^x h'(t)\Phi(t)dt + \Theta'(x) \int_x^{+\infty} h'(t)(1-\Phi(t))dt \right]$$

5.4) Posons $l(x) = \Phi(x) + \frac{x}{1+x^2} \varphi(x)$ pour $x \in \mathbb{R}$

l est dérivable sur $\mathbb{R}$ par somme et produit de fct's dérivables

$$\begin{aligned}
 \text{et } \forall x \in \mathbb{R} \quad l'(x) &= \Phi'(x) + \frac{1+x^2-2x^2}{(1+x^2)^2} \varphi(x) + \frac{x}{1+x^2} \varphi'(x) \\
 &= \varphi(x) + \frac{1-x^2}{(1+x^2)^2} \varphi(x) - \frac{x^2}{1+x^2} \varphi(x) \quad \text{car } \varphi'(x) = -x\varphi(x) \\
 &= \varphi(x) \left[1 + \frac{1-x^2}{(1+x^2)^2} - \frac{x^2}{1+x^2} \right] \\
 &= \varphi(x) \left[\frac{(1+x^2)^2 + 1 - x^2 - (1+x^2)x^2}{(1+x^2)^2} \right] \\
 &= \varphi(x) \left[\frac{1+2x^2+x^4+1-x^2-x^2-x^4}{(1+x^2)^2} \right] \\
 &= \varphi(x) \frac{2}{(1+x^2)^2} > 0
 \end{aligned}$$

Q $\left[x \mapsto \Phi(x) + \frac{x}{1+x^2} \varphi(x) \right.$ est strictement croissante sur $\mathbb{R}$ $\left. \right]$

$$\lim_{x \rightarrow -\infty} \Phi(x) = 0 \quad \lim_{x \rightarrow -\infty} \frac{x}{1+x^2} = \lim_{x \rightarrow -\infty} \frac{x}{x^2} = 0 \quad \text{et } \lim_{x \rightarrow -\infty} \varphi(x) = 0$$

donc $\lim_{x \rightarrow -\infty} \left(\Phi(x) + \frac{x}{1+x^2} \varphi(x) \right) = 0$ et comme cette fct est croissante sur $\mathbb{R}$

on a $\left[\forall x \in \mathbb{R} \quad \Phi(x) + \frac{x}{1+x^2} \varphi(x) > 0 \right]$

$$\begin{aligned}
 \forall x \in \mathbb{R} \quad \Theta''(x) &= x + (1+x^2)\Theta(x) \\
 &= x + (1+x^2) \frac{\Phi(x)}{\varphi(x)} \\
 &= (1+x^2) \left[\frac{x}{1+x^2} + \frac{\Phi(x)}{\varphi(x)} \right] \\
 &= \frac{1+x^2}{\varphi(x)} \left(\frac{x}{1+x^2} \varphi(x) + \Phi(x) \right)
 \end{aligned}$$

$\left[\forall x \in \mathbb{R} \quad \Theta''(x) > 0 \right]$

$$\forall x \in \mathbb{R} \quad |f''_R(x)| = |h'(x) + \theta''(-x) \int_{-\infty}^x h'(t) \Phi(t) dt + \theta''(x) \int_x^{+\infty} h'(t) (1 - \Phi(t)) dt|$$

$$\leq |h'(x)| + |\theta''(-x)| \left| \int_{-\infty}^x h'(t) \Phi(t) dt \right| + |\theta''(x)| \left| \int_x^{+\infty} h'(t) (1 - \Phi(t)) dt \right|$$

or comme dans 4.a) $\left| \int_{-\infty}^x h'(t) \Phi(t) dt \right| \leq \int_{-\infty}^x \Phi(t) dt$

et $\left| \int_x^{+\infty} h'(t) (1 - \Phi(t)) dt \right| \leq \int_x^{+\infty} (1 - \Phi(t)) dt$

et comme θ'' est positive sur $\mathbb{R}$ $|\theta''(-x)| = \theta''(-x)$ et $|\theta''(x)| = \theta''(x)$

Il vient $|f''_R(x)| \leq |h'(x)| + \theta''(-x) \underbrace{\int_{-\infty}^x \Phi(t) dt}_{=1} + \theta''(x) \int_x^{+\infty} (1 - \Phi(t)) dt$

donc $|f''_R(x)| \leq 1 + 1 = 2$ car $\forall x \in \mathbb{R} \quad |h'(x)| \leq 1$

Q.E.D. $\left[\forall x \in \mathbb{R} \quad |f''_R(x)| \leq 2 \right]$

BILAN

cette première partie était difficile.

Certaines questions (3.b), 3.c), 4.b), 5.b) et 5.c)) étaient particulièrement techniques et n'auraient sans doute été traitées que par très peu de candidats.

PARTIE II

6. Posons $Y = h_u(X)$.

$$\text{Or } Y(\Omega) = \{0, 1\}$$

$$\mathbb{P}(Y=0) = \mathbb{P}(h_u(X)=0) = \mathbb{P}(X > u) = 1 - F_X(u)$$

$$\text{et } \mathbb{P}(Y=1) = \mathbb{P}(h_u(X)=1) = \mathbb{P}(X \leq u) = F_X(u)$$

$$\underline{\text{Q}} \left[Y \in \mathcal{B}(\mathbb{P}) \text{ avec } \mathbb{P} = F_X(u) \text{ on a donc } E(Y) = F_X(u) \right]$$

7.a) def gamma(t):

if t < 0:

return 1

elif t ≤ 1:

return 1 - 3*t**2 + 2*t**3

else:

return 0

7.b) import numpy as np

import matplotlib.pyplot as plt

u = np.linspace(-1, 2, 100)

plt.plot(u, gamma(u))

plt.show()

7.c) • γ est de classe C^1 sur $]-\infty, 0[$ et $]0, 1[$ constante et sur $]0, 1[$ car polynôme
Elle est donc de classe C^1 sur $\mathbb{R} \setminus \{0, 1\}$

• En particulier γ est continue sur $\mathbb{R} \setminus \{0, 1\}$

• en 0

$$\lim_{t \rightarrow 0^-} \gamma(t) = 1$$

$$\lim_{t \rightarrow 0^+} \gamma(t) = \lim_{t \rightarrow 0^+} 1 - 3t^2 + 2t^3 = 1$$

$$\gamma(0) = 0$$

• en 1

$$\lim_{t \rightarrow 1^+} \gamma(t) = 0$$

$$\lim_{t \rightarrow 1^-} \gamma(t) = \lim_{t \rightarrow 1^-} 1 - 3t^2 + 2t^3 = 1 - 3 + 2 = 0$$

$$\gamma(1) = 1$$

donc γ est continue en 0 et 1.

$$\underline{\text{Q}} \left[\gamma \text{ est continue sur } \mathbb{R} \text{ et de classe } C^1 \text{ sur } \mathbb{R} \setminus \{0, 1\} \right]$$

$$8.b) \quad \forall t \in]0,1[\quad \gamma'(t) = -6t + 6t^2 = 6t(t-1) < 0$$

on a donc :

t	0	1
γ	1	0

Dès lors $\forall t \in [0,1] \quad \gamma(t) \in [0,1]$

⊆ comme $\gamma(t) = 1$ sur $] -\infty, 0[$ et $\gamma(t) = 0$ sur $] 1, +\infty[$ on a $\boxed{\forall t \in \mathbb{R} \quad \gamma(t) \in [0,1]}$

8.c) soit $t \in]0, +\infty[\setminus \{1\}$ on a :

$$\frac{\gamma(t) - \gamma(1)}{t-1} = \frac{\gamma(t)}{t-1} = \begin{cases} 0 & \text{si } t > 1 \\ \frac{1-3t^2+2t^3}{t-1} & \text{si } t \in]0,1[\end{cases}$$

• $\lim_{t \rightarrow 1^+} \frac{\gamma(t) - \gamma(1)}{t-1} = 0$

• On remarque que $t \mapsto 1-3t^2+2t^3$ s'annule en 1. On peut donc factoriser par $t-1$. On trouve $1-3t^2+2t^3 = (t-1)(2t^2-t-1)$ pour $t \in]0,1[$

Dès lors $\lim_{t \rightarrow 1^-} \frac{\gamma(t) - \gamma(1)}{t-1} = \lim_{t \rightarrow 1^-} \frac{2t^2-t-1}{t-1} = 0$

⊆ $\boxed{\text{de deux parts } \gamma \text{ est dérivable en 1 et } \gamma'(1) = 0}$

8.d) • γ est de classe C^1 sur $\mathbb{R} \setminus \{0,1\}$ et $\gamma'(t) = \begin{cases} 6t(t-1) & \text{si } t \in]0,1[\\ 0 & \text{si } t < 0 \text{ ou } t > 1 \end{cases}$

• $\lim_{t \rightarrow 0^-} \gamma'(t) = 0$; $\lim_{t \rightarrow 0^+} \gamma'(t) = \lim_{t \rightarrow 0^+} 6t(t-1) = 0$

et selon 8.c) $\gamma'(0) = 0$

Dès lors $\lim_{t \rightarrow 0} \gamma'(t) = \gamma'(0)$ donc γ' est continue en 0

• on montre de même que γ' est continue en 1

⊆ $\boxed{\gamma \text{ est de classe } C^1 \text{ sur } \mathbb{R}}$

• si $t \in \mathbb{R} \setminus [0,1]$ $\gamma'(t) = 0$ donc $|\gamma'(t)| \leq \frac{3}{2}$

• si $t \in]0,1[$ $\gamma'(t) = 6t(1-t)$

γ' est dérivable car polynôme et $\forall t \in]0,1[\quad \gamma''(t) = 6 - 12t = 6(1-2t)$

on a donc :

t	0	1/2	1
γ''(t)	+	0	-
γ'	0	3/2	0

donc $\forall t \in]0,1[\quad |\gamma'(t)| \leq \frac{3}{2}$

⊆ $\boxed{\forall t \in \mathbb{R} \quad |\gamma'(t)| \leq \frac{3}{2}}$

9.a) Soit $(x, y) \in \mathbb{R}^2$
$$h_n(y) = \begin{cases} 1 & \text{si } y \leq n \\ 0 & \text{si } y > n \end{cases}$$

et
$$k_n(y) = \mathcal{P}\left(\frac{y-n}{t}\right) = \begin{cases} 1 & \text{si } \frac{y-n}{t} \leq 0 \text{ i.e. } y \leq n \text{ (car } t > 0) \\ 0 & \text{si } \frac{y-n}{t} > 1 \text{ i.e. } y > n+t \\ \mathcal{P}\left(\frac{y-n}{t}\right) & \text{si } \frac{y-n}{t} \in [0, 1] \text{ i.e. } y \in [n, n+t] \end{cases}$$

selon 8.b) $\mathcal{P}\left(\frac{y-n}{t}\right) \geq 0$

donc
$$k_n(y) \geq \begin{cases} 1 & \text{si } y \leq n \\ 0 & \text{si } y > n \end{cases}$$

Q [on a $\forall (x, y) \in \mathbb{R}^2$ $x \neq y$ $h_n(y) \leq k_n(y)$]

la relation est vraie pour $x = y$ car $h_n(x) = 1$ et $k_n(x) = \mathcal{P}(0) = 1$

9.b) Selon 9.a) $h_n(x) \leq k_n(x)$

donc par f.t.e de l'espérance $E(h_n(x)) \leq E(k_n(x))$

donc
$$E(h_n(x)) - E(h_n(n)) \leq E(k_n(x)) - E(k_n(n))$$

$$= E(k_n(x)) - E(k_n(n)) + E(k_n(n)) - E(h_n(n))$$

Q [$E(h_n(x)) - E(h_n(n)) \leq E(k_n(x)) - E(k_n(n)) + E(k_n(n)) - E(h_n(n))$]

9.c)
$$E(k_n(n)) - E(h_n(n)) = \int_{-\infty}^{+\infty} k_n(u) \varphi(u) du - \int_{-\infty}^{+\infty} h_n(u) \varphi(u) du$$
 (théorème de transfert)
 j'utilise la variable u car t est déjà utilisée

• or $h_n(u) = \begin{cases} 1 & \text{si } u \leq n \\ 0 & \text{si } u > n \end{cases}$

donc
$$\int_{-\infty}^{+\infty} h_n(u) \varphi(u) du = \int_{-\infty}^n \varphi(u) du$$

• d'autre part $k_n(u) = \mathcal{P}\left(\frac{u-n}{t}\right) = \begin{cases} 1 & \text{si } u \leq n \\ 0 & \text{si } u > n+t \\ k_n(u) & \text{si } u \in [n, n+t] \end{cases}$ (cf. 9.a)

donc
$$\begin{aligned} \int_{-\infty}^{+\infty} k_n(u) \varphi(u) du &= \int_{-\infty}^n 1 \varphi(u) du + \int_n^{n+t} k_n(u) \varphi(u) du + \int_{n+t}^{+\infty} 0 du \\ &= \int_{-\infty}^n \varphi(u) du + \int_n^{n+t} k_n(u) \varphi(u) du \end{aligned}$$

Q des deux points on a [$E(h_n(n)) - E(k_n(n)) = \int_n^{n+t} k_n(u) \varphi(u) du$]

9.d) $\forall u \in \mathbb{R}$ $g(u) = \frac{2t}{3} k_n(u) = \frac{2t}{3} \mathcal{P}\left(\frac{u-n}{t}\right)$

γ est de classe C^1 sur $\mathbb{R}$ (selon 8.d))

donc [g est de classe C^1] sur $\mathbb{R}$ par produit de f.t.p de classe C^1 sur $\mathbb{R}$.

$$\forall u \in \mathbb{R} \quad g'(u) = \frac{2t}{3} \times \frac{1}{t} \gamma\left(\frac{u-x}{t}\right) = \frac{2}{3} \gamma\left(\frac{u-x}{t}\right)$$

or selon 3.d) $\forall t \in \mathbb{R} \quad |\gamma(t)| \leq \frac{3}{2}$ donc $\left[\forall u \in \mathbb{R} \quad |g'(u)| \leq \frac{2}{3} \times \frac{3}{2} = 1 \right]$
 $\Leftrightarrow [g \in W]$

$g \in W$ donc selon l'énoncé $|E(g(x)) - E(g(N))| \leq M_x$

ia $|E\left(\frac{2t}{3}k_n(x)\right) - E\left(\frac{2t}{3}k_n(N)\right)| \leq M_x$ linéarité et $t > 0$

puis $\frac{2t}{3} |E(k_n(x)) - E(k_n(N))| \leq M_x$

Il vient $|E(k_n(x)) - E(k_n(N))| \leq \frac{3}{2t} M_x$ donc $[E(k_n(x)) - E(k_n(N)) \leq \frac{3}{2t} M_x]$

D'autre part $E(k_n(N)) - E(p_n(N)) = \int_x^{x+t} k_n(u) \varphi(u) du$ (selon 3.c))

$= \int_x^{x+t} \gamma\left(\frac{u-x}{t}\right) \varphi(u) du$ def. de k_n

$\leq \int_x^{x+t} \varphi(u) du$ car $\forall t \in \mathbb{R} \quad \gamma(t) \in [0, 1]$
 et $\forall u \in \mathbb{R} \quad \varphi(u) > 0$

$\leq \int_x^{x+t} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-u^2/2} du$

$\leq \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_x^{x+t} 1 du$ car sur $[0, +\infty[\quad e^{-t^2/2} \leq 1$
 et $u > 0$ et $t > 1$

$\leq \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \times (t+x-x)$

on a donc $[E(k_n(N)) - E(p_n(N)) \leq \frac{t}{\sqrt{2\pi}}]$

Enfin, selon 3.b) $E(h_n(x)) - E(h_n(N)) \leq \underbrace{E(k_n(x)) - E(k_n(N))}_{\leq \frac{3}{2t} M_x} + \underbrace{E(k_n(N)) - E(p_n(N))}_{\leq \frac{t}{\sqrt{2\pi}}}$

$\Leftrightarrow [E(h_n(x)) - E(h_n(N)) \leq \frac{3}{2t} M_x + \frac{t}{2}]$ (car $\pi > 2$ donc $2\pi > 4$ et $\sqrt{2\pi} > 2$)

10. On admet que $E(h_n(N)) - E(h_n(x)) \leq \frac{3}{2t} M_x + \frac{t}{2}$

on a donc $|E(h_n(x)) - E(h_n(N))| \leq \frac{3}{2t} M_x + \frac{t}{2}$

Ponons $j(t) = \frac{3}{2t} M_x + \frac{t}{2}$ pour $t \in]0, +\infty[$

j est clairement dérivable sur $]0, +\infty[$ et :

$\forall t > 0 \quad j'(t) = -\frac{3}{2t^2} M_x + \frac{1}{2}$

Dès lors $j'(t) > 0 \Leftrightarrow \frac{3}{2t^2} M_x < \frac{1}{2}$

$\Leftrightarrow t^2 > 3M_x$

$\Leftrightarrow t > \sqrt{3M_x}$

on a donc

t	0	$\sqrt{3M_x}$	$+\infty$
$j(t)$	$-$	ϕ	$+$
j		$\searrow \nearrow$	

le minimum de j sur $]0, +\infty[$ est $j(\sqrt{3M_x}) = \frac{3M_x}{2\sqrt{3M_x}} + \frac{\sqrt{3M_x}}{2}$
 $= \frac{\sqrt{3M_x}}{2} + \frac{\sqrt{3M_x}}{2} = \sqrt{3M_x}$

Q $\left[|E(P_n(x)) - E(P_n(N))| \leq \sqrt{3M_x} \right]$

Enfin par définition $d_X(u) = |F_X(u) - \Phi(u)|$
 $= |F_X(u) - F_N(u)| \hookrightarrow \text{car } N \hookrightarrow N(0,1)$
 $= |E(P_n(x)) - E(P_n(N))| \quad (\text{selon 6.})$

Q $\left[d_X(u) \leq \sqrt{3M_x} \right]$

BILAN

Cette partie était plus accessible. Les questions 6 à 8 ne posaient pas de difficulté.

Les questions 9 et 10 étaient plus délicates mais il y avait des points à gratter en étant un peu stratégique.

11.a) Rmq Extrait du programme officiel :

"Pour les fonctions suivantes toute utilisation doit obligatoirement être accompagnée de la documentation utile, sans que puisse être attendue une quelconque maîtrise par les étudiants de ces 'cits' "

Les fct des bibliothèques matplotlib et pandas en font partie !

```
C = pd.read_csv("stats.csv")
echantillon = C["salaire"]
```

11.b) if echantillon[i] <= a+h and echantillon[i] > a-h :

C += 1 # identique à C = C + 1

print(C/(2*h+m))

12. C_n est le nbre de succès de l'événement $X_i \in]a-h_n, a+h_n]$ de probabilité $F(a+h_n) - F(a-h_n)$ lors de n tentatives identiques et indépendantes.

ce $[C_n \sim \mathcal{B}(n, p_n) \text{ avec } p_n = F(a+h_n) - F(a-h_n)]$

on a donc $E(C_n) = n p_n$ et $E(f_n) = E\left(\frac{C_n}{2nh_n}\right) = \frac{1}{2nh_n} E(C_n)$ (linéarité)

$$= \frac{1}{2nh_n} \cdot n p_n$$

ce $[E(f_n) = \frac{p_n}{2h_n} = \frac{F(a+h_n) - F(a-h_n)}{2h_n}]$

13.a) f est continue en a donc par régularité des fct de répartition F est dérivable en a .

de plus $\lim_{h \rightarrow 0} \frac{F(a+h) - F(a)}{h} = F'(a) = f(a)$ de même $\lim_{h \rightarrow 0} \frac{F(a-h) - F(a)}{-h} = f(a)$

$\lim_{n \rightarrow +\infty} h_n = 0$ donc $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{F(a+h_n) - F(a)}{h_n} = \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{F(a-h_n) - F(a)}{-h_n} = f(a)$

Enfin $\frac{F(a+h_n) - F(a-h_n)}{2h_n} = \frac{F(a+h_n) - F(a)}{2h_n} + \frac{F(a-h_n) - F(a)}{-2h_n} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \frac{f(a)}{2} + \frac{f(a)}{2}$

ce $[\lim_{n \rightarrow +\infty} E(f_n) = f(a)]$

13.b) $C_n \sim \mathcal{B}(n, p_n)$ donc $V(C_n) = n p_n (1 - p_n)$

Dès lors $V(f_n) = V\left(\frac{C_n}{2nh_n}\right) = \frac{1}{4n^2 h_n^2} \times n p_n (1 - p_n)$

$$= \frac{1}{2nh_n} \times \frac{F(a+h_n) - F(a-h_n)}{2h_n} \times (1 - p_n)$$

on a $\frac{1}{2nh_n} \rightarrow 0$; $\frac{F(a+h_n) - F(a-h_n)}{2h_n} \rightarrow f(a)$ (13.a) et $1-p_n \in [0,1]$

le produit de limite $\left[\lim_{n \rightarrow \infty} V(h_n) = 0 \right]$

14.a) F est de classe C^2 au voisinage de a donc selon Taylor-Young

$$F(a+h) = F(a) + hF'(a) + \frac{h^2}{2}F''(a) + o(h^2)$$

de même $F(a-h) = F(a) - hF'(a) + \frac{h^2}{2}F''(a) + o(h^2)$

Il vient $F(a+h) - F(a-h) = 2hF'(a) + o(h^2) - 2hf(a) + o(h^2)$

le $\lim_{n \rightarrow \infty} h_n = 0$ donc $\left[p_n = F(a+h_n) - F(a-h_n) = 2h_n f(a) + o(h_n^2) = \theta_n^2 + o(h_n^2) \right]$

14.b) on a donc $p_n \sim 2h_n f(a)$ donc $np_n \sim 2nh_n f(a)$

selon l'énoncé $\lim_{n \rightarrow \infty} nh_n = +\infty$ et $f(a) > 0$ donc $\left[\lim_{n \rightarrow \infty} np_n = +\infty \right]$

$$\begin{aligned} 14.c) \cdot \frac{\sqrt{n}}{\theta_n \sqrt{n}} D_n + \sqrt{n} \left(\frac{P_n}{\theta_n} - \theta_n \right) &= \frac{\sqrt{n}}{\theta_n \sqrt{n}} \cdot \frac{C_n - np_n}{\theta_n} + \sqrt{n} \left(\frac{P_n}{\theta_n} - \theta_n \right) \\ &= \frac{C_n - np_n}{\theta_n \sqrt{n}} + \sqrt{n} \frac{P_n}{\theta_n} - \sqrt{n} \theta_n \\ &= \frac{C_n}{\theta_n \sqrt{n}} - \frac{np_n}{\theta_n \sqrt{n}} + \frac{\sqrt{n} P_n}{\theta_n} - \sqrt{n} \theta_n = \frac{C_n}{\theta_n \sqrt{n}} - \sqrt{n} \theta_n \end{aligned}$$

• d'autre part

$$\begin{aligned} \hat{f}_n &= \frac{\theta_n \sqrt{n}}{f(a)} (f_n - f(a)) = \frac{\theta_n \sqrt{n} f_n}{f(a)} - \theta_n \sqrt{n} \\ &= \frac{\theta_n \sqrt{n} C_n}{2nh_n f(a)} - \theta_n \sqrt{n} \quad \left. \begin{array}{l} \text{car } f_n = \frac{C_n}{2nh_n} \\ \text{car } \theta_n = \sqrt{2h_n f(a)} \end{array} \right\} \\ &= \frac{\theta_n \sqrt{n} C_n}{n \theta_n^2} - \theta_n \sqrt{n} \\ &= \frac{C_n}{\theta_n \sqrt{n}} - \theta_n \sqrt{n} \end{aligned}$$

le $\left[\hat{f}_n = \frac{\sqrt{n}}{\theta_n \sqrt{n}} D_n + \sqrt{n} \left(\frac{P_n}{\theta_n} - \theta_n \right) \right]$

• $\frac{\sqrt{n}}{\theta_n \sqrt{n}} = \frac{\sqrt{np_n(1-p_n)}}{\sqrt{2h_n f(a)} \cdot \sqrt{n}} = \sqrt{\frac{p_n(1-p_n)}{2h_n f(a)}} \sim \sqrt{1-p_n}$ car $p_n \sim 2h_n f(a)$

enfin $p_n \sim 2h_n f(a) \rightarrow 0$ donc $\sqrt{1-p_n} \rightarrow 1$

le $\left[\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\sqrt{n}}{\theta_n \sqrt{n}} = 1 \right]$

$$\begin{aligned}
 \bullet \quad \frac{P_n}{\theta_n} - \theta_n &= \frac{P_n - \theta_n^2}{\theta_n} = \frac{\theta_n^2 + o(h_n^2) - \theta_n^2}{\theta_n} \quad (\text{selon 14.a)} \\
 &= \frac{o(h_n^2)}{\sqrt{2h_n f(a)}} \\
 &= \frac{1}{\sqrt{2} f(a)} \cdot o(h_n^{3/2})
 \end{aligned}$$

$$\text{donc } \sqrt{n} \left(\frac{P_n}{\theta_n} - \theta_n \right) = \frac{1}{\sqrt{2} f(a)} \cdot \sqrt{n} o(h_n^{3/2})$$

$$\text{Enfin } h_n^3 = o(h_n^{3/2}) \text{ donc } \lim \sqrt{n} h_n^{3/2} = 0 \quad (\text{composée par } n \mapsto \sqrt{n})$$

$$\underline{\text{d'où}} \quad \left[\lim \sqrt{n} \left(\frac{P_n}{\theta_n} - \theta_n \right) = 0 \right]$$

15.a) Dire que t_α est le quantile d'ordre $1 - \frac{\alpha}{2}$ de $N(0,1)$ c'est dire que $\Phi(t_\alpha) = 1 - \frac{\alpha}{2}$.

$$P\left((f(a))^2 - 2\left(f_n + \frac{\eta_\alpha}{2nh_n}\right) f(a) + f_n^2 \leq 0\right)$$

$$= P\left((f(a))^2 - 2f_n + f_n^2 \leq \frac{2\eta_\alpha}{2nh_n} f(a)\right)$$

$$= P\left((f(a) - f_n)^2 \leq \frac{2\eta_\alpha}{2nh_n} f(a)\right)$$

$$= P\left(|f(a) - f_n| \leq \sqrt{\frac{2\eta_\alpha f(a)}{2nh_n}}\right)$$

$$= P\left(|f(a) - f_n| \leq \sqrt{\frac{t_\alpha^2 f(a)}{2nh_n}}\right)$$

$$= P\left(|f(a) - f_n| \leq t_\alpha \sqrt{\frac{f(a)}{2nh_n}}\right)$$

$$= P\left(|f(a) - f_n| \times \sqrt{\frac{2nh_n}{f(a)}} \leq t_\alpha\right)$$

$$= P\left(|f(a) - f_n| \times \frac{\sqrt{2nh_n f(a)}}{f(a)} \leq t_\alpha\right)$$

$$= P\left(|\hat{f}_n| \leq t_\alpha\right) \quad \swarrow \text{définition de } \hat{f}_n$$

$$= P\left(-t_\alpha \leq \hat{f}_n \leq t_\alpha\right)$$

$$\xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \Phi(t_\alpha) - \Phi(-t_\alpha) = 2\Phi(t_\alpha) - 1 = 2\left(1 - \frac{\alpha}{2}\right) - 1 = 1 - \alpha$$

$$\underline{\text{d'où}} \quad \left[\lim_{n \rightarrow +\infty} P\left((f(a))^2 - 2\left(f_n + \frac{\eta_\alpha}{2nh_n}\right) f(a) + f_n^2 \leq 0\right) = 1 - \alpha \right]$$

$$15. b) \quad f(a) \in \left[p_n + \frac{\eta_\alpha}{4nh_n} - \Delta_n; p_n + \frac{\eta_\alpha}{4nh_n} + \Delta_n \right]$$

$$\Leftrightarrow p_n + \frac{\eta_\alpha}{4nh_n} - \Delta_n \leq f(a) \leq p_n + \frac{\eta_\alpha}{4nh_n} + \Delta_n$$

$$\Leftrightarrow -\Delta_n \leq f(a) - p_n - \frac{\eta_\alpha}{4nh_n} \leq \Delta_n$$

$$\Leftrightarrow \left(f(a) - p_n - \frac{\eta_\alpha}{4nh_n} \right)^2 \leq \Delta_n^2$$

$$\Leftrightarrow \left(f(a) - p_n - \frac{\eta_\alpha}{4nh_n} \right)^2 \leq \left(p_n + \frac{\eta_\alpha}{4nh_n} \right)^2 - p_n^2$$

$$\Leftrightarrow (f(a))^2 - 2f(a)\left(p_n + \frac{\eta_\alpha}{4nh_n}\right) + \cancel{\left(p_n + \frac{\eta_\alpha}{4nh_n}\right)^2} \leq \cancel{\left(p_n + \frac{\eta_\alpha}{4nh_n}\right)^2} - p_n^2$$

$$\Leftrightarrow (f(a))^2 - f(a)\left(2p_n + \frac{\eta_\alpha}{2nh_n}\right) + p_n^2 \leq 0$$

$$\underline{\underline{Q}} \quad \text{Selon 14. a)} \quad \left[\lim_{n \rightarrow +\infty} P\left(f(a) \in \left[p_n + \frac{\eta_\alpha}{4nh_n} - \Delta_n; p_n + \frac{\eta_\alpha}{4nh_n} + \Delta_n\right]\right) = 1 - \alpha \right]$$

BILAN

Les questions 12, 13, 14 a), 14. b) étaient plutôt faciles.

Le reste était plus technique et pouvait se révéler très chronophage.

La question d'info aurait été très facile si on nous avait rappelé la syntaxe.

$$\begin{aligned}
 16. a) \quad \sum_{k=1}^m v_k E(f'(S_m) - f'(Y_k)) &= \sum_{k=1}^m v_k E(f'(S_m)) - \sum_{k=1}^m v_k E(f'(Y_k)) \quad (\text{linéarité}) \\
 &= E(f'(S_m)) \underbrace{\sum_{k=1}^m v_k}_{=1} - \sum_{k=1}^m E(X_k^2) E(f'(Y_k)) \\
 &= E(f'(S_m)) - \sum_{k=1}^m E(X_k^2) E(f'(Y_k))
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 \text{or } Y_k &= S_m - X_k \\
 &= X_1 + \dots + X_m - X_k = \sum_{\substack{i=1 \\ i \neq k}}^m X_i
 \end{aligned}$$

donc selon le lemme de condition Y_k est indépendant de X_k
 puis $f'(Y_k)$ est indépendante de $E(X_k^2)$

$$\text{Il vient : } \sum_{k=1}^m v_k E(f'(S_m) - f'(Y_k)) = E(f'(S_m)) - \sum_{k=1}^m E(X_k^2) f'(Y_k)$$

$$\underline{\underline{\left[\sum_{k=1}^m v_k E(f'(S_m) - f'(Y_k)) + \sum_{k=1}^m E(X_k^2) f'(Y_k) = E(f'(S_m)) \right]}}$$

$$\begin{aligned}
 16. b) \quad \sum_{k=1}^m E(X_k (f(S_m) - f(Y_k))) &= \sum_{k=1}^m E(X_k f(S_m)) - \sum_{k=1}^m E(X_k f(Y_k)) \quad (\text{linéarité}) \\
 &= \sum_{k=1}^m E(X_k f(S_m)) - \sum_{k=1}^m \underbrace{E(X_k) E(f(Y_k))}_{=0} \quad (X_k \text{ et } f(Y_k) \text{ sont ind. selon le lemme de condition}) \\
 &= \sum_{k=1}^m E(X_k f(S_m)) \quad \rightarrow \text{les v.a } X_k \text{ sont supposées centrées} \\
 &= E\left(\sum_{k=1}^m X_k f(S_m)\right) \quad \text{linéarité} \\
 &= E(S_m f(S_m))
 \end{aligned}$$

$$\underline{\underline{\left[\sum_{k=1}^m E(X_k (f(S_m) - f(Y_k))) = E(S_m f(S_m)) \right]}}$$

16. c) En soustrayant membre à membre les égalités obtenues en a) et en b)

$$\begin{aligned}
 E(f'(S_m) - S_m f(S_m)) &= E(f'(S_m)) - E(S_m f(S_m)) \quad (\text{linéarité}) \\
 &= \sum_{k=1}^m v_k E(f'(S_m) - f'(Y_k)) + \sum_{k=1}^m E(X_k^2 f'(Y_k)) - \sum_{k=1}^m E(X_k (f(S_m) - f(Y_k))) \\
 &= \sum_{k=1}^m v_k E(f'(S_m) - f'(Y_k)) + \sum_{k=1}^m E(X_k (X_k f'(Y_k) - f(S_m) + f(Y_k)))
 \end{aligned}$$

ce qu'il fallait démontrer

$$17.a) \int_0^1 b(f'(a) - f'(a+tb)) dt = b f'(a) \int_0^1 1 dt - \int_0^1 b f'(a+tb) dt \\ = b f'(a) - [f(a+tb)]_0^1$$

$$\underline{=} \left[\int_0^1 b(f'(a) - f'(a+tb)) dt = b f'(a) - (f(a+b) - f(a)) \right]$$

17.b) Selon l'énoncé f est de classe C^2 sur $\mathbb{R}$ et $\forall x \in \mathbb{R} \quad |f'(x)| \leq 2$

Selon l'inégalité des accroissements finis :

$$\forall (x, y) \in \mathbb{R}^2 \quad |f'(x) - f'(y)| \leq 2|x - y|$$

on prend $x = a$ et $y = a + tb$ avec $t \in [0, 1]$

$$\text{il vient } |f'(a) - f'(a+tb)| \leq 2|a+tb - a| = 2t|b| \quad (*)$$

De plus (inégalité triangulaire)

$$|b f'(a) - (f(a+b) - f(a))| = \left| \int_0^1 b(f'(a) - f'(a+tb)) dt \right| \\ \leq \int_0^1 |b| |f'(a) - f'(a+tb)| dt \\ \leq \int_0^1 2t|b|^2 dt \quad \text{selon } (*)$$

$$\text{Enfin } \int_0^1 2t|b|^2 dt = |b|^2 \int_0^1 2t dt = |b|^2 [t^2]_0^1 = |b|^2$$

$$\underline{=} \left[|b f'(a) - (f(a+b) - f(a))| \leq |b|^2 \right]$$

17.c) Si jc pose $b = X_k$ et $a = Y_k$

$$|X_k f'(Y_k) - \underbrace{(f(Y_k + X_k) - f(Y_k))}_{=S_n}| \leq X_k^2$$

$$\text{donc } |X_k f'(Y_k) - f(S_n) - f(Y_k)| \leq X_k^2$$

$$\text{puis } |X_k (X_k f'(Y_k) - f(S_n) - f(Y_k))| \leq |X_k|^3 \quad \forall X_k \geq 0$$

⚠ on a dit que si X est une VA on a $|E(X)| \leq E(|X|)$

on a alors

$$|E(f'(S_n) - S_n f'(S_n))| = \left| \sum_{k=1}^n v_k E(f'(S_n) - f'(Y_k)) + \sum_{k=1}^n E(X_k (X_k f'(X_k) - f(S_n) - f(Y_k))) \right| \\ \leq \sum_{k=1}^n v_k E(|f'(S_n) - f'(Y_k)|) + \sum_{k=1}^n E(|X_k (X_k f'(X_k) - f(S_n) - f(Y_k))|) \\ \text{inégalité triangulaire} \quad \rightarrow \quad \leq \sum_{k=1}^n v_k E(|f'(S_n) - f'(Y_k)|) + \sum_{k=1}^n E(|X_k|^3) \leq E(|X_k|^3)$$

et $v_k > 0$

Enfin, en appliquant à nouveau l'IAF avec $x = S_n$ et $y = y_k$
on a $|f'(S_n) - f'(y_k)| \leq 2|S_n - y_k| = 2|X_k|$

$$\underline{\text{ce}} \left[|E(f(S_n) - S_n f(S_n))| \leq 2 \sum_{k=1}^n v_k E(|X_k|) + \sum_{k=1}^n E(|X_k|^3) \right] (*)$$

Selon 3.c) si X admet une espérance et si $h \in W$ alors

$$|E(h(X)) - E(h(N))| = |E(h'_R(X)) - X f'_R(X)|$$

où f_R est de classe C^2 sur $\mathbb{R}$ (3.b)) tq $\forall x \in \mathbb{R} |f_R(x)| \leq 1$ (4.b))

et $\forall x \in \mathbb{R} |f_R''(x)| \leq 2$ (5.c))

Alors les hypothèses de l'énoncé sont vérifiées et selon (*)

$$|E(h(S_n)) - E(h(N))| = |E(f'_R(S_n) - S_n f'_R(S_n))| \leq 2 \sum_{k=1}^n v_k E(|X_k|) + \sum_{k=1}^n E(|X_k|^3)$$

Le réel $M_{S_n} = 2 \sum_{k=1}^n E(|X_k|) + \sum_{k=1}^n E(|X_k|^3)$ est alors tq

$$\forall h \in W \quad |E(h(S_n)) - E(h(N))| \leq M_{S_n}$$

ce selon l'inégalité (R2) du 10 on a $d_{S_n}(x) \leq \sqrt{3M_{S_n}}$ pour $\forall x \in \mathbb{R}$

$$\text{ie } \left[\forall x \in \mathbb{R} \quad d_{S_n}(x) \leq \sqrt{3 \left(2 \sum_{k=1}^n v_k E(|X_k|) + \sum_{k=1}^n E(|X_k|^3) \right)} \right]$$

18. a) Les variables aléatoires X_k sont clairement centrées, indépendantes (lemme de coalition), admettent des moments d'ordre 3.

Donc selon 17.c) $\forall x \in \mathbb{R} \quad d_{S_n}(x) \leq \sqrt{3 \left(2 \sum_{k=1}^n v_k E(|X_k|) + \sum_{k=1}^n E(|X_k|^3) \right)}$

$$\bullet E(|X_k|) = E\left(\left|\frac{Z_k - E(Z_k)}{\sigma\sqrt{n}}\right|\right) = \frac{1}{\sigma\sqrt{n}} E(|Z_k - E(Z_k)|) = \frac{s_1}{\sigma\sqrt{n}}$$

$$\bullet E(|X_k|^3) = \frac{s_3}{\sigma^3 n^{3/2}} \quad (\text{même démarche})$$

$$\bullet v_k = E(|X_k|^2) = \frac{s_2}{\sigma^2 n} = \frac{\sigma^2}{\sigma^2 n} = \frac{1}{n}$$

$$\text{Il vient } 2 \sum_{k=1}^n v_k E(|X_k|) + \sum_{k=1}^n E(|X_k|^3) = 2 \sum_{k=1}^n \frac{1}{n} \frac{s_1}{\sigma\sqrt{n}} + \sum_{k=1}^n \frac{s_3}{\sigma^3 n^{3/2}}$$

$$= 2n \frac{1}{n} \frac{s_1}{\sigma\sqrt{n}} + n \frac{s_3}{\sigma^3 n^{3/2}}$$

$$= \frac{2\sigma^2 s_1}{\sigma^3 \sqrt{n}} + \frac{s_3}{\sigma^3 \sqrt{n}}$$

$$\underline{\text{ce}} \left[\forall x \in \mathbb{R} \quad d_{S_n}(x) \leq \sqrt{3 \frac{2\sigma^2 s_1 + s_3}{\sigma^3 \sqrt{n}}} \right]$$

18.b) Posons $\forall m \in \mathbb{N}^* \quad S_m = \sqrt{3 \frac{2\sigma^2 s_1 + s_3}{\sigma^3 \sqrt{m}}}$ on a $\forall x \in \mathbb{R} \quad \forall m \in \mathbb{N}^* \quad d_{S_m}(x) \leq S_m$

et $\lim_{n \rightarrow +\infty} S_n = 0$ donc $\left[(S_n) \text{ converge uniformément en loi vers } N \right]$

On aurait pu utiliser le TLC : (S_n) est une suite de VA admettant une espérance et une variance donc $(S_n^*) \xrightarrow{d} N$

$$\text{avec } S_n^* = \frac{S_n - E(S_n)}{\sqrt{V(S_n)}} = S_n$$

$$\text{car } E(S_n) = E\left(\sum_{k=1}^n X_k\right) = \sum_{k=1}^n E(X_k) = 0 \quad (\text{car } X_k \text{ sont centrées})$$

$$V(S_n) = V\left(\sum_{k=1}^n X_k\right) = \sum_{k=1}^n V(X_k) = n V(X_1) \quad (\text{car } X_k \text{ suivent la même loi})$$

$$= 1$$

$$\text{car } V(X_1) = V\left(\frac{X_1 - E(X_1)}{\sigma \sqrt{n}}\right) = \frac{V(X_1 - E(X_1))}{n \sigma^2} = \frac{1}{n}$$

19.a) $Z_k \subset \mathcal{B}(p_n)$ donc $P(Z_k < 0) = 1 - p_n$ et $P(Z_k = 1) = p_n$

$$\text{on a donc } X_k(\Omega) = \left\{ \frac{1-p_n}{\sigma_n} ; -\frac{p_n}{\sigma_n} \right\}$$

$$\text{avec } P(X_k = \frac{1-p_n}{\sigma_n}) = p_n \quad \text{et} \quad P(X_k = -\frac{p_n}{\sigma_n}) = 1 - p_n$$

$$\text{donc } E(|X_k|) = \left| \frac{1-p_n}{\sigma_n} \right| p_n + \left| -\frac{p_n}{\sigma_n} \right| (1-p_n) \quad (\text{lemme de transfert})$$

$$= \frac{(1-p_n)p_n}{\sigma_n} + \frac{p_n(1-p_n)}{\sigma_n}$$

$$\text{or } \sigma_n = \sqrt{n p_n (1-p_n)} \quad \text{donc } p_n(1-p_n) = \frac{\sigma_n^2}{n}$$

$$\underline{\underline{E(|X_k|) = \frac{2\sigma_n}{n}}}$$

$$\text{de même } E(|X_k|^3) = \left| \frac{1-p_n}{\sigma_n} \right|^3 p_n + \left| -\frac{p_n}{\sigma_n} \right|^3 (1-p_n)$$

$$= \frac{p_n(1-p_n)^3}{\sigma_n^3} + \frac{p_n^3(1-p_n)}{\sigma_n^3}$$

$$= \frac{p_n(1-p_n)}{n\sigma_n^3} ((1-p_n)^2 + p_n^2)$$

$$= \frac{1}{2n\sigma_n} (1 - 2p_n + 2p_n^2)$$

$$\leq \frac{2}{n\sigma_n} \quad \text{car } 1 - 2p_n + 2p_n^2 = 1 + 2p_n(1-p_n) \leq 4$$

$$\underline{\underline{E(|X_k|^3) \leq \frac{2}{n\sigma_n}}}$$

19.b) on a $E(|X_k|) = \frac{2\sigma_n}{n}$ $E(|X_k|^2) \leq \frac{2}{n\sigma_n}$

$$\text{et } \sigma_k^2 = E(X_k^2) = E\left(\left(\frac{Z_k - p_n}{\sigma_n}\right)^2\right) = \frac{1}{\sigma_n^2} E((Z_k - E(Z_k))^2)$$

$$= \frac{1}{\sigma_n^2} V(Z_k) = \frac{p_n(1-p_n)}{\sigma_n^2} \quad (\text{car } Z_k \subset \mathcal{B}(p_n))$$

$$\begin{aligned} \text{on a donc } 2 \sum_{k=1}^m \sqrt{p_n} E(|X_k|) + \sum_{k=1}^m E(|X_k|^3) &\leq 2 \sum_{k=1}^m \frac{p_n(1-p_n)}{\sigma_n^2} \cdot \frac{2\sigma_n}{n} + \sum_{k=1}^m \frac{2}{n\sigma_n} \\ &\leq 2m \frac{p_n(1-p_n)}{\sigma_n^2} \times \frac{2\sigma_n}{n} + m \cdot \frac{2}{n\sigma_n} \\ &\leq 4 \left(\frac{p_n(1-p_n)}{\sigma_n} + \frac{1}{2\sigma_n} \right) \end{aligned}$$

$$\text{avec } \frac{p_n(1-p_n)}{\sigma_n} = \frac{p_n(1-p_n)}{\sqrt{np_n(1-p_n)}} = \frac{\sqrt{p_n(1-p_n)}}{\sqrt{n}} = \frac{\sqrt{np_n(1-p_n)}}{n} = \frac{\sigma_n}{n}$$

1) selon (P3) $\left[d_{S_n}(u) \leq 2\sqrt{3\left(\frac{\sigma_n}{n} + \frac{1}{2\sigma_n}\right)} \text{ pour } \forall u \in \mathbb{R} \right]$

19.c) Soit $T_n \in \mathcal{B}(n, p_n)$. Alors il existe $Z_1, \dots, Z_n$ suivant des lois indépendantes de Bernoulli de paramètre p_n tq $T_n = \sum_{k=1}^n Z_k$

En reprenant les notations 19.a) et 19.c)

$$\begin{aligned} S_n &= \sum_{k=1}^n X_k = \sum_{k=1}^n \frac{(Z_k - E(Z_k))}{\sigma_n} \\ &= \frac{1}{\sigma_n} \sum_{k=1}^n Z_k - \frac{1}{\sigma_n} \sum_{k=1}^n p_n \\ &= \frac{T_n - np_n}{\sigma_n} = \frac{T_n - np_n}{\sqrt{np_n(1-p_n)}} \end{aligned}$$

$$\text{On a donc selon 19.b) } d_{S_n}(x) \leq 2\sqrt{3\left(\frac{\sigma_n}{n} + \frac{1}{2\sigma_n}\right)}$$

$$\text{on suppose que } p_n \rightarrow 0 \text{ donc } \frac{\sigma_n}{n} = \frac{\sqrt{np_n(1-p_n)}}{n} \sim \frac{\sqrt{p_n}}{\sqrt{n}} \rightarrow 0 \text{ car } 1-p_n \sim 1$$

$$\text{et } \frac{1}{2\sigma_n} \sim \frac{1}{2\sqrt{np_n}} \rightarrow 0 \text{ car } np_n \rightarrow +\infty$$

Il existe donc une suite $(\delta_n)_{n \geq 1}$ tq $\forall n \in \mathbb{N}^* \exists x \in \mathbb{R} \quad d_{S_n}(x) \leq \delta_n$ et $\lim \delta_n = 0$

1) $\left[(S_n) = \left(\frac{T_n - np_n}{\sigma_n} \right) \text{ converge uniformément en loi vers } N \right]$

20.a) Soit $x \in \mathbb{R} \quad F_{\alpha X + \beta}(x) = P(\alpha X + \beta \leq x)$
 $= P\left(X \leq \frac{x-\beta}{\alpha}\right) \quad \text{car } \alpha > 0$

$$\text{de m } F_{\alpha N + \beta}(x) = P\left(N \leq \frac{x-\beta}{\alpha}\right)$$

2) $\left[\forall x \in \mathbb{R} \quad |F_{\alpha X + \beta}(x) - F_{\alpha N + \beta}(x)| = \left| F_X\left(\frac{x-\beta}{\alpha}\right) - \Phi\left(\frac{x-\beta}{\alpha}\right) \right| = d_X\left(\frac{x-\beta}{\alpha}\right) \right]$

20.b) On a pour $n \in \mathbb{N}^*$, selon 20.a)

$$0 \leq |P(a_n V_n + b_n \leq x) - P(a_n N + b_n \leq x)| = d_{V_n}\left(\frac{x - b_n}{a_n}\right)$$

or (V_n) converge uniformément en loi vers N donc il existe $(\delta_n)_{n \geq 1}$ une suite tendant vers 0 telle que $\forall x \in \mathbb{R} \forall n \in \mathbb{N}^* \quad d_{V_n}\left(\frac{x - b_n}{a_n}\right) \leq \delta_n$

⇐ selon le théorème de l'encadrement

$$\left[\lim_{n \rightarrow +\infty} P(a_n V_n + b_n \leq x) - P(a_n N + b_n \leq x) = 0 \right]$$

$$19.c) \quad \forall n \in \mathbb{N}^* \quad P(a_n N + b_n \leq x) = P\left(N \leq \frac{x - b_n}{a_n}\right) = \Phi\left(\frac{x - b_n}{a_n}\right)$$

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{x - b_n}{a_n} = \frac{x - b}{a} \quad \text{et } \Phi \text{ est continue sur } \mathbb{R} \quad \text{donc } \lim_{n \rightarrow +\infty} \Phi\left(\frac{x - b_n}{a_n}\right) = \Phi\left(\frac{x - b}{a}\right)$$

$$\text{Enfin } \Phi\left(\frac{x - b}{a}\right) = P\left(N \leq \frac{x - b}{a}\right) = P(aN + b \leq x)$$

$$\Leftrightarrow \left[\lim_{n \rightarrow +\infty} P(a_n N + b_n \leq x) = P(aN + b \leq x) \quad \text{pour tout réel } x \right]$$

et par définition de la convergence en loi $\left[a_n N + b_n \xrightarrow{L} aN + b \right]$

Par stabilité $aN + b$ suit une loi normale

- l'espérance $E(aN + b) = aE(N) + b = b$ car $E(N) = 0$

- la variance $V(aN + b) = a^2 V(N) = a^2$ car $V(N) = 1$

$$\Leftrightarrow \left[aN + b \hookrightarrow N(b, a^2) \right]$$

$$21.a) \quad \text{Selon 13.} \quad D_n = \frac{C_n - n p_n}{\sigma_n} \quad \text{avec } p_n \rightarrow 0 \quad (14.a) \quad \text{et } n p_n \rightarrow +\infty \quad (14.b)$$

et $C_n \hookrightarrow B(n, p_n)$ (selon 12.)

⇐ selon 19.c) $\left[(D_n)_{n \geq 1} \text{ converge uniformément en loi vers } N \right]$

$$21.b) \quad \text{Selon 14.c) } \hat{f}_n = a_n D_n + b_n \quad \text{avec } a_n = \frac{\sigma_n}{\sigma_n \sqrt{n}} \rightarrow 1$$

$$\text{et } b_n = \sqrt{n} \left(\frac{p_n}{\sigma_n} - p_n \right) \rightarrow 0$$

et selon 21.a) $(D_n)_{n \geq 1}$ converge uniformément en loi vers N

$$\Leftrightarrow \left[\text{selon 20.4 } (\hat{f}_n) \text{ converge en loi vers } 1N + 0 = N \right]$$

BILAN

En dehors de la question 17.c) la plupart des questions de la partie IV était abordable. Beaucoup de questions se faisaient de manière presque immédiate. Encore fallait-il gérer son temps pour arriver jusqu'à là.

BILAN GÉNÉRAL

Comme à l'accoutumé ce sujet était extrêmement long. Il y avait beaucoup de questions techniques qui pourraient être très chronophages. Cependant il y avait aussi beaucoup de questions accessibles. L'organisation du temps aura donc joué un rôle important.

À mon avis un étudiant qui aura traité (correctement!) un tiers du sujet (c'est-à-dire une quinzaine de questions) aura une très bonne note.

Rmg la méthode^{de} Stein est une méthode dont le but est de déterminer des bornes sur les distances entre deux lois. Elle était étudiée ici dans le cas particulier d'une loi normale. C'est en cherchant une nouvelle démonstration du TLC qu'il publia dans les années 1970 les bases de sa méthode.